На основу чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11 - УС, 67/13 и 8/15 - УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији покренутом по службеној дужности против Михајла Пантића из Београда, директор Агенције за борбу против корупције дана 28.07.2015. године, допоси

РЕШЕЊЕ

УТВРЪУЈЕ СЕ да је Михајло Пантић, на јавној функцији председника Управног одбора Народне библиотеке Србије, на коју је именован дана 16.01.2015. године, поступио супротно одредби чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији, на тај начин што извештај о својој имовини и приходима није поднео у року од 30 дана од дана именовања на јавну функцију, већ је то учинио 23.07.2015. године, са 156 дана закашњења,

па му се на основу члана 51. став 1. Закона о Агенцији изриче

МЕРА УПОЗОРЕЊА

Обавезује се Михајло Пантић да се убудуће током вршења јавне функције у свему придржава одредаба Закона о Агенцији које уређују обавезе функционера.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) је провером службене евиденције поднетих извештаја о имовини и приходима функционера (у даљем тексту: Извештај), утврдила да Михајло Пантић, који је дана 16.01.2015. године именован на јавну функцију председника Управног одбора Народие библиотеке Србије, није поднео Извештај у законом прописаном року од 30 дана од дана именовања на јавну функцију, на је против њега дана 08.07.2015. године покренут поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији.

Изјашњавајући се на боавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навсо да је упознат са Законом али не и са његовим накнадним правним тумачењем. Навео је да сматра апсурдним да подноси Извештај због обављања јавне функције председника Управног одбора Народне библиотеке Србије, с обзиром на то да нити тражи нити добија било какву надокнаду за то, а улаже своје знање, време, искуство и новац.

Именовани је уз изјашњење дана 23.07.2015. године доставио и Извештај Агенцији, са 156 дана закашњења.

Одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања подпесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, на дан избора, постављења или именовања.

Агенција је применом одредбе чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији на утврђено чињенично стање нашла да у конкретном случају постоји повреда овог закона, с обзиром на то да је утврђено да Михајло Паптић, који је дана 16.01.2015. године именован на јавну функцију председника Управног одбора Народне библиотеке Србије, није поднео Извенгтај у законом

прописаном року од 30 дана од дана именовања, већ је то учинио 23.07.2015. године, са 156 дана закашњења, чиме је поступио супротно наведеној законској одредби.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на допошење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на то да је именовани био обавезаи да, сходно одредби чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији, поднесе Агенцији Извештај у законом прописаном року од 30 дана по именовању на јавну функцију предесдника УО Народне библиотеке Србије, а што је он пропустио да учини. Чињеница да се именовани одрекао права на новчану надокнаду за обављање наведене јавне функције, а која је предвиђена чл. 38. Статута Народне библиотеке Србије, не ослобађа га законске обавезе подношења Извенгтаја по именовању. Ово стога што пепримање накнаде за чланство у управним или надзорним одборима јавних предузећа, установа и других организација чији је оснивач Рапублика Србија, аутономна покрајина или град Београд, сходно одредби чл. 45. ст. 2. Закона о Агенцији, подразумева да за обављење наведене јавне функције носебним актом није предвиђена накнада, а да функционер, уколико му је посебним актом одређена накнада, одрицањем од ове накнаде не улази у круг лица који су ослобођени подпошења Извештаја у емислу одредаба чл. 43. ст. 2. истог закона.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у диспозитиву овог решења на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ», бр. 33/97, 31/01 и «Службени гласник РС», бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи функционеру. Агенција је нашла да се у конкретном случају и изрицањем мере упозорења може превентивно деловати на функционера да се убудуће придржава прописа који уређују његове обавезе.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР

Татјана Бабић

Доставити:

- именованом

- архиви